

Аналитическая записка: Развитие местных сообществ. Часть 1.

Международная некоммерческая организация [Pact](#) начинает серию публикаций по результатам общенационального социологического исследования участия белорусов в развитии местных сообществ, выполненного группой компаний САТИО. Исследование проводилось методом личных интервью с гражданами в возрасте от 18 до 75 лет по месту их жительства со 2 марта по 3 апреля 2015 года. Объем выборки – 1,000 интервью. Допустимая ошибка не превышает 3.1% при уровне доверительной вероятности 95%.

Идея проведения исследования возникла в результате анализа деятельности [Фонда развития местных сообществ](#), который Pact администрирует с 2009 года. Основная цель исследования - получение достоверных данных для оценки реальной степени участия белорусов в развитии сообществ, в которых они проживают, и понимания основных мотивационных и иных факторов гражданского участия. Pact верит в то, что развитые местные сообщества являются неотъемлемой частью построения сильного и здорового современного общества в Беларуси. Мы надеемся, что результаты исследования будут полезны для работы общественных объединений и инициатив и местных органов власти по вовлечению населения в процессы позитивных социальных изменений на местном уровне. Кроме того, Pact предлагает ознакомиться с [опросами местных сообществ](#) и [реальными историями местного развития](#).

В аналитической записке представлены основные результаты исследования и выводы относительно понимания гражданами термина «местное сообщество», а также восприятия ими значимости принадлежности к местному сообществу. Pact предлагает свою интерпретацию данных и приглашает организации и активистов, работающих в секторе местного развития, к дискуссии. Мы будем рады предложить развернутые результаты исследования всем заинтересованным. В следующей публикации Pact проанализирует блок данных исследования, посвященный практике участия граждан в решении местных проблем и их восприятию своей роли в процессах местного развития.

Выводы

- Для значительной части белорусов понятие «местное сообщество» расплывчато и малофункционально, а факт принадлежности к нему не является очевидным или важным. Из тех, кто смог дать определение местному сообществу, лишь четверть вкладывает в этот термин такой смысл, как «возможность решать общие проблемы», и еще меньше респондентов видят в принадлежности к местным сообществам «вклад в построение гражданского общества и демократии» и «возможность быть услышанными властями». Подобная ситуация может говорить о достаточно низком потенциале в значительной части белорусского общества к самоорганизации и взаимодействию на местном уровне как для удовлетворения личных интересов, так и для решения общих задач. Складывается впечатление, что жизненные принципы «моя хата с краю» и «общее, значит - ничье» остаются актуальными для многих белорусов. Инициативы, направленные на формирование у граждан чувства собственности (общее, значит - моё) и ответственности за качество жизни могут способствовать более активному участию местных жителей в развитии местных сообществ и их самоорганизации.
- Проблема низкого потенциала граждан к самоорганизации на местном уровне могла бы быть преодолена благодаря наличию организующей и мотивирующей локальной силы. Однако, **95% респондентов оказались не в состоянии назвать местного лидера**, будь это представитель общественной организации, местного органа власти, бизнеса, церкви или иного института. Это может быть обусловлено неразвитостью гражданского общества на местном уровне, наличием системы вертикали государственной власти, при которой создается ощущение, что все решается «наверху», и другими факторами.

- Отсутствие узнаваемых лидеров на местном уровне может также свидетельствовать о «разрыве» между институтами государства и гражданского общества с одной стороны и рядовыми гражданами с другой стороны. Те, кто в силу должностных обязанностей или миссии своей организации должны выполнять лидерские функции, их в должной мере не выполняют, либо не обладают компетенциями, которые, с точки зрения граждан, должны быть присущи лидеру, которому можно доверять. В частности, **представителям общественных организаций и инициатив следует обратить внимание** на то, что для граждан значительно важнее наличие у лидера официального места работы, реальных примеров решения местных проблем, личное знакомство с местными жителями и контактов с органами власти, нежели умение взаимодействовать с иностранными донорами.
- Чем больше населенный пункт респондента, тем уже его(ее) понимание местного сообщества. Отождествление себя с местным сообществом и значимость принадлежности к нему **в наименьшей степени характерны для жителей Минска**. Так, среди минчан доля тех, для кого важно быть частью местного сообщества, не достигает 8%, в то время как две трети столичных горожан не имеют опыта взаимодействия с соседями, а под местным сообществом большинство из них понимают свой подъезд, двор или район. Эти установки следует принимать во внимание инициативам, направленным на формирование общегородских ценностей, пространств или моделей поведения. Подобные общегородские задачи могут сталкиваться с трудностями, связанными с узким пониманием местных сообществ и отсутствием опыта взаимодействия у значительной части жителей Минска и других крупных городов.
- **Наиболее мотивированными** к совместным действиям на местном уровне группами белорусов оказались **женщины и люди пожилого возраста**. Именно на эти категории граждан можно опираться (и соответственно выстраивать коммуникацию) при планировании деятельности по развитию местных сообществ. В то же время, следует уделять внимание вопросу **образования, мотивации и вовлечения молодежи** в инициативы по локальному развитию, поскольку принадлежность к местному сообществу важна для граждан в возрасте от 18 до 29 лет меньше, чем для других возрастных групп населения.
- Существует прямая взаимосвязь между пониманием гражданами местного сообщества, значимостью принадлежности к нему и степенью их активности на местном уровне исходя из общественных интересов и чувства долга. Таким образом, программам и инициативам по развитию местных сообществ следует уделять особое **внимание образовательному и коммуникативному компонентам** работы с населением. Чем выше у граждан будет чувство принадлежности к местному сообществу, чем больше они будут понимать значимость деятельности по решению совместных задач и удовлетворению общих интересов, тем сильнее будет их мотивация и вовлеченность в процессы улучшения качества жизни на местном уровне.

Основные результаты

Для белорусов «местное сообщество» не является ни чем-то само собой разумеющимся, ни инородным понятием. 38,6% опрошенных белорусов не смогли самостоятельно сформулировать понятие «местное сообщество», несмотря на то, что почти 85% участников опроса проживают в своих населенных пунктах более 10 лет. Остальные 60% респондентов, кто попытался определить местное сообщество, в своем большинстве воспринимают его, в первую очередь, как людей, объединенных одной территорией (жители города, села, соседи по району, улице, подъезду, дому). При этом только 15,2% считают важным наличие общих интересов и коллективное решение общих проблем (см. Рис.1).



Рисунок 1: Как бы вы могли описать понятие «местное сообщество»? В %. N=610

Для справки:

- Свят Мурунов, урбанист: **Локальные сообщества** – сообщества по месту проживания. Начинается оно от дома; существуют сообщества двора, улицы, квартала, района. Локальные сообщества фиксируются только в тот момент, когда более 50% людей друг друга знает, есть опыт регулярной совместной самоорганизованной деятельности, и есть возможность делегировать.
- Патрушев В.И., российский социолог: **Местное сообщество** – место проживания группы людей со сходными характеристиками или общим интересом, объединяющим людей. Для сообществ характерны социальные отношения, отмеченные тесными личными связями, продолжительностью во времени.

Ценность принадлежности к местному сообществу воспринимается гражданами неоднозначно. Из тех, кто смог дать определение местному сообществу, почти половина (45,6% респондентов) однозначно заявляют о своей принадлежности к этому местному сообществу. Еще 36,5% респондентов ответили, что скорее принадлежат к местному сообществу, чем нет.

В Минске лишь 18,3% жителей безоговорочно относят себя к местному сообществу. В других городах этот показатель составляет 43,8%, а в сельской местности – 33,8%.

Из числа респондентов, давших определение местному сообществу, 59,3% считают факт принадлежности к сообществу важным. Для 37,5% принадлежность к сообществу не является значимой. Для женщин ощущение принадлежности к местному сообществу важнее, чем для мужчин. Так, 20,5% респондентов из числа женщин отметили, что быть членом местного сообщества для них очень важно, для 44,3% - скорее важно (среди мужчин – 14,4% и 38,6%, соответственно).

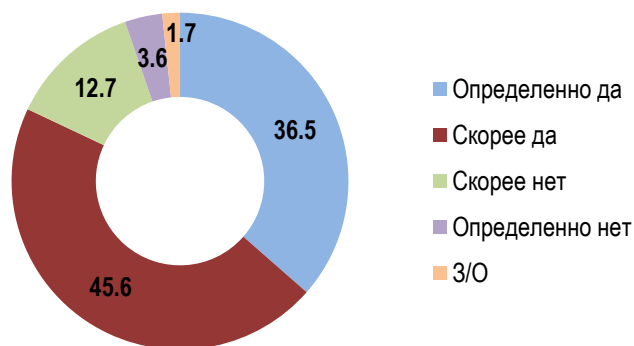


Рисунок 2. Считаете ли Вы себя частью того сообщества, которое Вы описали выше? В %. N=610

Местные жители знают друг друга, но слабо взаимодействуют. Более 90% белорусов утверждают, что знакомы со многими из своих соседей по дому, улице или населенному пункту, при этом только 43,2% респондентов когда-либо что-то делали сообща с соседями (Рис. 3). Основным стимулом участия в

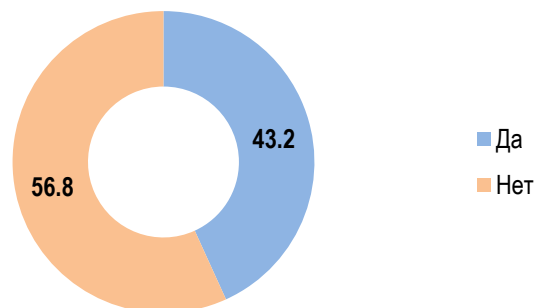


Рисунок 3. Делаете/делали ли Вы что-нибудь с Вашими соседями сообща? В %. N=997

совместно проводимых мероприятиях более половины опрошенных (60,0%) указали, что им безразлично, что происходит в доме, на улице или во дворе. Еще 33% участвовали поскольку были затронуты их личные интересы.

Белорусы не знают лидеров в своих местных сообществах. Абсолютное большинство белорусов (95,3%) не смогли назвать лидера местного сообщества, к которому они себя относят. При этом респонденты уверенно определяют ключевые качества, которыми должен обладать местный лидер. Реальные примеры решения проблем сообщества, наличие контактов с органами власти, известность среди населения и знакомство с местными жителями вошли в «топ 5» компетенций лидера местного сообщества. Наличие у местного лидера официального места работы (17,7%) значительно важнее для белорусов, нежели его или ее контакты с иностранными донорами (6%).



Рисунок 4. Какими качествами, компетенциями должен обладать человек, претендующий на роль лидера местного сообщества, чтобы Вы могли ему доверять? В %. N=610

---конец текста---